

Zagreb, 28.11.2025.



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1035/2025

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.**
OIB: 18556905592
Adresa sjedišta: Ulica Velimira Škorpika 11, Zagreb

*zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,
Strojarska cesta 20/XXIII*

Radi: predstečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Prilozi: Bez priloga;

Primjerci: 1x (jednostruko);

ODGOVOR NA ŽALBU DRUŠTVA LMG MARIN AS

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.

A: Strojarska cesta 20/XXIII, Zagreb, HR-10000, **T:** +385 1 481 9090, **F:** +385 75 802 060, **E:** info@jlm.hr, **W:** www.jlm.hr,
Trgovački sud u Zagrebu, **MBS:** 081065569, **OIB:** 46736017727, Zagrebačka banka d.d., **IBAN:** HR2623600001102575428
Temeljni kapital 47.000,00 EUR uplaćen u cijelosti; direktor: Goran Jujnović Lučić

**ODGOVOR NA ŽALBU
DRUŠTVA LMG MARIN AS**

- I/ Društvo LMG MARIN AS, sa sjedištem na adresi Solheimsgaten 16, Bergen, Norveška, OIB: 846006636326 (dalje u tekstu: **Žalitelj**) uložilo je žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025. kojim je Žalitelj upućen u parnicu protiv Dužnika.

Dužnik se ovim podneskom očituje na navode iz žalbe od 07.11.2025.

- II/ Žalba se u bitnom temelji na tvrdnji da je sud povrijedio odredbe materijalnog i procesnog prava kad je ocijenio da Žalitelj ne raspolaže ovršnom ispravom i uputio ga u parnicu protiv Dužnika.

Navodi iz žalbe su neosnovani.

- III/ U uvodnom dijelu obrazloženja Žalitelj obrazlaže tvrdnju da raspolaže ovršnom ispravom. Međutim, navedeno nije točno.

- 3.1. Člankom 40. Zakona o arbitraži propisano je u kojim slučajevima će se priznati strani arbitražni pravorijek i provesti ovrha, a u kojim slučajevima će domaći sud odbiti priznanje i ovrhu stranog arbitražnog pravorijeka.

Dakle, sama činjenica postojanja stranog arbitražnog pravorijeka ne znači da je isti automatski priznat i podoban za ovrhu u Republici Hrvatskoj.

Žalitelj je pokrenuo postupak za priznanje strane arbitražne odluke. Nije sporno da navedeni postupak još nije pravomoćno okončan. Stoga Žalitelj nesporno ne raspolaže ovršnom ispravom prema pravu Republike Hrvatske.

- 3.2. Nije sporno da je Dužnik je kao obvezni sastavni dio prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka sudu dostavio Popis imovine i obveza u kojem su naznačene obveze dužnika unesene u poslovne knjige.

Međutim, navedeno se ne može smatrati prijavom tražbine vjerovnika. Prema odredbama važećeg Stečajnog zakona više ne postoji predmnijeva prijave tražbine iako je tražbina uvrštena u dužnikov popis obveza, jer svi vjerovnici određenog dužnika moraju izvršiti prijavu tražbina u tijeku predstečajnog postupka. U slučaju da je tražbina navedena u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, navedeno nema nikakvog pravnog značenja jer odredbe Stečajnog zakona više ne propisuju predmnijevu prijave tražbina.

Činjenica da je Dužnik ispoštovao zakonom propisanu obvezu u pogledu potpunosti sadržaja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka ne može se smatrati priznanjem da Žalitelj raspolaže ovršnom ispravom. Naročito u situaciji kad Žalitelj takvom ispravom sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske zaista ne raspolaže.

- IV/ Zaključno, Žalitelj pod točkom 6. žalbe tvrdi da iz tablice koja je sastavni dio zapisnika s ročišta radi ispitivanja tražbina proizlazi da Žalitelj raspolaže ovršnom ispravom. Ukazuje se kako u tablici stoji očitovanje Žalitelja iz prijave raspolaže li ovršnom ispravom ili ne, dok je u stupcu pored jasno naznačeno da Dužnik osporava da bi Žalitelj raspolagao ovršnom ispravom.

Sud donosi odluku o tome koga će uputiti u parnicu temeljem uvida u sadržaj isprava dostavljenih uz prijavu tražbine. Žalitelj uz prijavu tražbine nije dostavio dokumentaciju iz koje proizlazi da raspolaže ovršnom ispravom. Upravo iz navedenog razloga je sud u parnicu uputio upravo Žalitelja, što je i obrazložio u pobijanom rješenju.

V/ Na temelju svega iznesenog predlaže se da drugostupanjski sud odbije žalbu društva LMG MARIN AS od 07.11.2025. i potvrdi prvostupanjsko rješenje od 24.10.2025. u dijelu u kojem je Žalitelj upućen pokrenuti parnicu protiv Dužnika.

Dužnik

Po punomoćniku: